

Schoolrapportage 2019-2020

Voorbeeldschool

Demo



Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
1 Inleiding	3
1.1 Inleiding	3
2 Basiskwaliteit	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Basiskwaliteit	4
3 Eigen kwaliteit	5
3.1 Inleiding	5
3.2 Parels	5
4 Eindresultaten	6
4.1 Inleiding	6
4.2 Schoolweging	6
4.3 Schoolweging/spreiding	6
4.4 Eindresultaten	7
4.5 Referentieniveaus	8
4.6 Referentieniveaus / schoolnormen	9
5 Tussentoetsen CITO	10
5.1 Inleiding	10
5.2 Rekenen en Wiskunde	10
5.3 Begrijpend lezen	11
5.4 Spelling	12
6 Tussenresultaten - Trendanalyse	13
6.1 Inleiding	13
6.2 Totaaloverzicht	13
6.3 Voorbeeld trend	14
7 Leerlingen	15
7.1 Inleiding	15
7.2 Leerlingaantallen	15
7.3 Groepsgrootte	15
8 Tevredenheid van de stakeholders	16
8.1 Inleiding	16
8.2 Tevredenheid Ouders	16
8.3 Tevredenheid Medewerkers	17
9 Doorstroom	18
9.1 Inleiding	18
9.2 Doorstroom	18
9.3 Instroom	19
9.4 Uitstroom	19
10 Adviezen vervolgonderwijs	20
10.1 Inleiding	20
10.2 Adviezen	20

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Onze school moet en wil kwaliteit leveren; wij willen een goede school zijn. Daarom is het nodig om jaarlijks zicht te krijgen op de meest belangrijke kwaliteitsaspecten van onze school. Deze schoolrapportage laat zien wat er goed gaat, wat er nog niet goed gaat, wat er beter kan en wat er beter moet met betrekking tot:

- de basiskwaliteit van onze school (inspectie-eisen)
- de eigen kwaliteit van onze school (eigen ambities)
- de eind- en tussenresultaten
- de veiligheid op school
- de tevredenheid van de stakeholders
- de door- en uitstroom
- de leerlingen en de medewerkers in algemene zin
- de bekwaamheid en de scholing van de medewerkers

Ons schoolrapport geeft de kengetallen per onderdeel, een analyse van de gegevens en de aandachtspunten voor onze school.

2 Basiskwaliteit

2.1 Inleiding

De kwaliteit die onze school wettelijk moet leveren noemen we 'basiskwaliteit'. De Inspectie van het Onderwijs heeft de basiskwaliteit beschreven in haar Onderzoekskader 2017 (versie 01-08-2019). De basiskwaliteit is weergegeven in een waarderingskader dat bestaat uit vier kwaliteitsgebieden en veertien standaarden, zie hoofdstuk 2.3 Uitslagen. Onze school meet één keer per twee jaar de basiskwaliteit. Eén keer doen we dat met het instrument WMK en één keer met het instrument Mijn Schoolplan (zie meerjarenplanning). Onze school heeft in (...)-(...) met het instrument WMK gemeten (respons 70%) of we de basiskwaliteit in voldoende mate realiseren. De norm die we hebben gehanteerd is 3,0 (op een schaal van 1-4). De tabel geeft per standaard de gemiddelde score, de benchmark en de afwijking.

2.2 Basiskwaliteit

Basiskwaliteit 2019 - 2020 (2020 / 2021)

		Inspectie 2019	SWV 2019	BM mei 2019	98AP
	<i>Norm</i>				3,0
1	OP1: Aanbod			G	3,07
2	OP2: Zicht op ontwikkeling	V	V	Z	3,10
3	OP3: Didactisch handelen	V	V	V	2,92
4	OP4: (Extra) ondersteuning		G	V	3,67
5	OP6: Samenwerking		G	G	3,42
6	OP8: Toetsing en afsluiting			G	3,75
7	SK1: Veiligheid	G		V	3,36
8	SK2: Pedagogisch klimaat [geen wettelijke eisen]			G	3,13
9	OR1: Resultaten	G		G	4,00
10	OR2: Sociale en maatschappelijke competenties [geen wettelijke eisen]			Z	2,17
11	OR3: Vervolgsucces [geen wettelijke eisen]			V	3,33
12	KA1: Kwaliteitszorg	V		G	2,60
13	KA2: Kwaliteitscultuur	Z		V	3,09
14	KA3: Verantwoording en dialoog	O		O	2,80

● onvoldoende ● zwak / matig ● (ruim) voldoende ● goed / uitstekend

Analyse en conclusies

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Nulla eu diam purus. Phasellus varius nisi tortor, sed rhoncus magna sagittis placerat. Sed sit amet posuere enim. Ut ut urna nibh. Phasellus id dolor mauris. Fusce vel pretium est, et tempor magna. Nunc viverra ex at magna ornare, ut sollicitudin est fermentum.







Aandachtspunt	Prioriteit
In beeld brengen kenmerken van de leerling populatie	hoog

3 Eigen kwaliteit

3.1 Inleiding

Onze school heeft in het schoolplan onder meer de eigen kwaliteitsaspecten beschreven. Het gaat daarbij om de zogenaamde toegevoegde waarde. Eigen kwaliteitsaspecten (willen) reiken verder dan de basiskwaliteit (moeten). Ze zijn te verdelen in twee typen: eigen kwaliteit die de scholen al hebben gerealiseerd (parels en sterren) en eigen kwaliteit, eigen ambities die de scholen willen gaan realiseren (verbeterdoelen). In deze schoolrapportage staan de parels van onze school. Het gaat daarbij dus om gerealiseerde eigen kwaliteit die de basiskwaliteit ontstijgt. In de bijlage hebben we een rapport opgenomen met onze basiskwaliteit, onze parels en onze sterren.

3.2 Parels

	Parel
	Op onze school geven kooklessen in de groepen 5 t/m 8
	Op onze school geven we lessen in creatief denken in groep 1 t/m 8 (leerlijn)
	Op onze school geven ouders gastlessen over thema's waarin ze specialist zijn
	Het aanbod sluit aan op het niveau van de leerlingen bij binnenkomst
	Het aanbod bereidt de leerlingen voor op het aanbod bij de start van het vervolgonderwijs
	De school pleegt systematisch kwaliteitszorg
	Geweldig voorbeeld
	Wij stemmen de OWB subliem af op onze leerlingen.

Gegevens afkomstig uit schoolplan 2019-2023

Analyse en conclusies

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Nulla eu diam purus. Phasellus varius nisi tortor, sed rhoncus magna sagittis placerat. Sed sit amet posuere enim. Ut ut urna nibh. Phasellus id dolor mauris. Fusce vel pretium est, et tempor magna. Nunc viverra ex at magna ornare, ut sollicitudin est fermentum.

4 Eindresultaten

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk beschrijven we de eindresultaten van onze school (groep 8) over een periode van drie jaar. Onze school gebruikt de centrale eindtoets (Cito). De Inspectie van het Onderwijs heeft bij alle typen eindtoetsen een ondergrens vastgesteld op basis van het gewicht van de school. Deze ondergrens functioneert als een norm. Een groene score van de school is een score boven de ondergrens (zie tabel) en een rode score is een score onder de ondergrens (zie tabel). De ondergrenzen worden gepubliceerd in de Regeling Leerresultaten PO. Niet alleen de eindscore is van belang, ook moeten voldoende leerlingen het referentieniveau 1F, dan wel 1S/2F behalen. Voor 1F hanteren we voornamelijk de norm 90%, voor 1S/2F is onze norm 65% (norm 1S Rekenen in 2018-2019 is 45%).

4.2 Schoolweging

Schooljaar	Schoolweging	Categorie	Spreiding	Gem. schoolweging	Gem. categorie
				3 schooljaren	3 schooljaren
2019 / 2020	30,1	30-31	6	30,1 17/18 - 19/20	30-31 17/18 - 19/20
2018 / 2019	30,1	30-31	6,2		
2017 / 2018	-	-	-		

Open data van de Inspectie van het Onderwijs berekent door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)

4.3 Schoolweging/spreiding

De mogelijkheden op basis van de Schoolweging en de Spreiding

		SPREIDING					
		⇐ Homogene groep minimaal differentieren			Heterogene groep ⇒ maximaal differentieren		
			zeer klein [3-4]	klein [4-5]	gemiddeld [5-7]	groot [7-8]	zeer groot [8-9]
S C H O O L W E G I N G	↑ Voorspelt hoge resultaten	zeer laag [20-23]					
		laag [23-27]					
		gemiddeld [27-33]			30,1 6		
	↓ Voorspelt lage resultaten	hoog [33-37]					
		zeer hoog [37-40]					

● Schoolweging en spreiding 2019 / 2020

4.4 Eindresultaten

	'16-'17	'17-'18	'18-'19	'19-'20
Aantal leerlingen	23 / 23	28 / 28	30 / 30	0 / 0
Gem. schoolweging (CBS)	-	-	30,2	30,1
Percentage gewogen leerlingen	17%	14%	13%	12%
Eindtoets	Centrale eindtoets PO	Centrale eindtoets PO	Centrale eindtoets PO	
Score	536	538,4	536,3	-
Ondergrens	532,6	533,1	533,2	0
Percentage ten minste 1F				
1F Lezen	95,6%	100%	96,7%	-
1F Taalverzorging	95,6%	89,3%	100%	-
1F Rekenen	86,9%	96,4%	93,4%	-
Percentage 1S/2F				
2F Lezen	65,2%	89,3%	66,7%	-
2F Taalverzorging	73,9%	89,3%	90%	-
1S Rekenen	47,8%	35,7%	26,7%	-
Percentage behaalde referentieniveaus				
1F - gem. van 3 jaar			95,1%	96%
1S/2F - gem. van 3 jaar			65%	66,1%

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

● boven de ondergrens ● onder de ondergrens

Analyse en conclusies

Wat vinden we hiervan?

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Nulla eu diam purus. Phasellus varius nisi tortor, sed rhoncus magna sagittis placerat. Sed sit amet posuere enim. Ut ut urna nibh. Phasellus id dolor mauris. Fusce vel pretium est, et tempor magna. Nunc viverra ex at magna ornare, ut sollicitudin est fermentum.

Aandachtspunt	Prioriteit
Reken verbetertraject inzetten	hoog

4.5 Referentieniveaus

Schooljaar	Categorie	Landelijk gemiddelde		Signaleringswaarden		Behaalde referentieniveaus		% ≥ TL/Havo advies
		1F	1S/2F	1F	1S/2F	1F	1S/2F	
	gem. 3 jaar					gem. 3 jaar	gem. 3 jaar	
2018 / 2019	30-31	96%	59,2%	85%	47,3%	95,1%	65%	33%
2019 / 2020	30-31	96%	59,2%	85%	47,3%	96%	66,1%	25%

● boven de signaleringswaarde ● onder de signaleringswaarde

Vergelijking 2019 / 2020

Omschrijving	98AP	Vergelijkingsgroep	Vershil
Schoolweging (CBS)	30,1	gemiddeld [27-33]	
Spreiding (CBS)	6	gemiddeld [5-7]	
1F - gem. van 3 jaar	96%	93%	3%
1S/2F - gem. van 3 jaar	66,1%	59,2%	+6,9%
Aantal scholen in de benchmark		886	
Schoolwegingscategorie	30-31		
1F - landelijk gemiddelde	96%	96%	0%
1S/2F - landelijk gemiddelde	66,1%	59,2%	+6,9%

Referentieniveau 1F per jaar

Schooljaar	LL	1F Lezen	1F Taalverzorging	1F Rekenen	1F	
2017 / 2018	28	100%	89,3%	96,4%	95,2%	
2018 / 2019	30	96,7%	100%	93,4%	96,7%	
2019 / 2020	0	-	-	-	-	

Referentieniveau 1S/2F per jaar

Schooljaar	LL	2F Lezen	2F Taalverzorging	1S Rekenen	1S/2F	% ≥ TL/Havo advies
2017 / 2018	28	89,3%	89,3%	35,7%	71,4%	46%
2018 / 2019	30	66,7%	90%	26,7%	61,1%	33%
2019 / 2020	0	-	-	-	-	25%

Analyse en conclusies

Nullam sed elementum tellus, non aliquet risus. Donec et egestas tortor. Praesent a facilisis arcu, vel commodo ex. In hac habitasse platea dictumst. Ut efficitur euismod interdum. Proin bibendum est libero, vel ultricies eros tincidunt a. Proin et arcu congue, dignissim lectus eu, sollicitudin augue.

4.6 Referentieniveaus / schoolnormen

In deze paragraaf staan per schooljaar de schoolcategorie, de signaleringswaarde (ondergrens) en de schoolnormen (ambities). De schoolnormen worden opgehaald uit de module Analyse Referentieniveaus (zie Mijn Schoolplan – Documenten). Dus daar moeten ze worden vastgesteld. Voor de kleurstelling bij de behaalde referentieniveaus wordt primair uitgegaan van de eigen norm, en pas als de school daaronder scoort, wordt gekeken naar de signaleringswaarde.

De tabel % > TL/havo laat zien hoeveel procent van de leerlingen dit advies kreeg. Er moet een zekere correlatie zijn met het percentage voor het tweede referentieniveau (1S/2F). Is de afwijking minder of meer dan 10%, dan is het zaak om te bespreken of de school correcte adviezen geeft.

De tweede tabel geeft eerst de gemiddelde scores (drie jaar en drie vakken: lezen, taalverzorging en rekenen). Daaronder worden de scores voor de vakken apart en in één jaar weergegeven. Met daarbij het landelijk gemiddelde en de eigen schoolnorm.

Schooljaar	Categorie	Signaleringswaarden		Schoolnormen		Behaalde referentieniveaus		% ≥ TL/Havo advies
		1F	1S/2F	1F	1S/2F	1F	1S/2F	
	gem. 3 jaar					gem. 3 jaar	gem. 3 jaar	
2018 / 2019	30-31	85%	47,3%	98%	53%	95,1%	65%	33%
2019 / 2020	30-31	85%	47,3%	98%	56%	96%	66,1%	25%

● boven de schoolnorm ● boven de signaleringswaarde ● onder de signaleringswaarde

Behaalde referentieniveaus 2019 / 2020

	Categorie	Signaleringswaarde	Landelijk gemiddelde	Schoolnorm	Behaalde referentieniveau
1F (gem. 3 jaar)	30-31	85%	96%	98%	96%
1S/2F (gem. 3 jaar)	30-31	47,3%	59,2%	56%	66,1%
1F (2019 / 2020)	30-31	85%	96%	98%	NaN%
Lezen	30-31	-	98%	99%	0%
Taalverzorging	30-31	-	96,5%	98%	0%
Rekenen	30-31	-	93%	95%	0%
1S / 2F (2019 / 2020)	30-31	47,3%	59,2%	56%	
Lezen	30-31	-	72,3%	60%	0%
Taalverzorging	30-31	-	57,5%	65%	0%
Rekenen	30-31	-	46,8%	48%	0%

● boven de schoolnorm ● boven de signaleringswaarde ● onder de signaleringswaarde

5 Tussentoetsen CITO

5.1 Inleiding

De ontwikkeling van de leerlingen wordt op onze school gevolgd met behulp van methodegebonden (methodetoetsen) en methode-onafhankelijke toetsen (Cito). In deze schoolrapportage geven we inzicht in de ontwikkeling van de groepen op basis van de volgende Cito-toetsen.

- Rekenen en wiskunde (RW)
- Begrijpend lezen (BL)
- Spelling (SPE)

Per toets geven we de uitslagen op M- en E-niveau (Midden en Eind), en op het E-niveau van het vorige jaar. Daardoor wordt de progressie die een groep maakt beter zichtbaar. De tabel geeft de leerjaren (LJ), het aantal leerlingen (LL), de gebruikte toetsversie (Versie), de gestelde normen (Norm), het gemiddelde niveau van de groep (I-V), de gemiddelde vaardigheidsscore van de groep (VS) en de vaardigheidsgroei (VG). De tabel kent twee typen normen: een norm voor de vaardigheidsscore en een norm voor de vaardigheidsgroei. Het zwart driehoekje in de kolom Norm, betekent dat als norm het landelijk gemiddelde is genomen (geen schoolspecifieke norm bepaald).

5.2 Rekenen en Wiskunde

CITO Rekenen-Wiskunde - Totaal

		E 18 / 19			M 19 / 20					E 19 / 20						
LJ	Versie	Norm	I-V	VS	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm
3	3.0				43	115	V	97,9								
4	3.0	138	IV	131,4	36	162	I	173,1	+41,7	(+25,2)						
5	3.0	182	IV	175,8	39	203	IV	194,8	+19	(+21,2)						
6	3.0	214	IV	207,8	35	227	V	219	+11,2	(+14,2)						
7	3.0	239	III	238,3	22	251	II	258,1	+19,8	(+12,2)	24	260	III	261,9	+3,8	(+8,4)
8	3.0	260	IV	256,2	28	274	II	275,9	+19,7	(+13,3)						

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

Duiden en interpretatie

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Nulla eu diam purus. Phasellus varius nisi tortor, sed rhoncus magna sagittis placerat. Sed sit amet posuere enim. Ut ut urna nibh. Phasellus id dolor mauris. Fusce vel pretium est, et tempor magna. Nunc viverra ex at magna ornare, ut sollicitudin est fermentum.

5.3 Begrijpend lezen

CITO Begrijpend lezen - Totaal

		E 18 / 19				M 19 / 20					E 19 / 20					
LJ	Versie	Norm	I-V	VS	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm
4	3.0	117	IV	108,1	37	133	IV	126,9	+18,8	(+17,7)						
5	3.0	138	V	129,2	39	154	V	143,8	+14,6	(+5,7)						
6	3.0	159	V	149,8	35	174	V	159,5	+9,7	(+13,3)						
7	3.0	178	II	184,3	24	189	II	193,2	+8,9	(+11,1)	24	194	II	201,6	+8,4	(+5,1)
8	3.0				29	205	V	191,6								

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

Duiden en interpretatie

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Nulla eu diam purus. Phasellus varius nisi tortor, sed rhoncus magna sagittis placerat. Sed sit amet posuere enim. Ut ut urna nibh. Phasellus id dolor mauris. Fusce vel pretium est, et tempor magna. Nunc viverra ex at magna ornare, ut sollicitudin est fermentum.

5.4 Spelling

CITO Spelling - Totaal

		E 18 / 19			M 19 / 20						E 19 / 20					
LJ	Versie	Norm	I-V	VS	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm
3	3.0				42	145	V	115,9								
4	3.0	198	V	177,3	33	237	III	241	+63,7	(+41,8)						
5	3.0	263	IV	257,1	39	295	V	276,3	+19,2	(+32,8)						
6	3.0	311	II	315,3	35	317	III	316,1	+0,8	(+5,2)						
7	3.0	333	II	340,7	16	349	I	383,9	+43,2	(+20,7)	24	357	I	367,1	-16,8	(+0,6)
8	3.0	357	II	363,6	29	367	III	368,3	+4,7	(+9)						

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

CITO Spelling Werkwoorden - Totaal

		E 18 / 19			M 19 / 20						E 19 / 20					
LJ	Versie	Norm	I-V	VS	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm
7	3.0				24	131	IV	130,7			23	137	I	147,7	+17	
8	3.0	137	I	163,8	29	142	I	153,2	-10,6							

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

Duiden en interpretatie

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Nulla eu diam purus. Phasellus varius nisi tortor, sed rhoncus magna sagittis placerat. Sed sit amet posuere enim. Ut ut urna nibh. Phasellus id dolor mauris. Fusce vel pretium est, et tempor magna. Nunc viverra ex at magna ornare, ut sollicitudin est fermentum.

6 Tussenresultaten - Trendanalyse

6.1 Inleiding

6.2 Totaaloverzicht

Trendanalyse tussenresultaten

	Leerjaar 5						Leerjaar 6					
	M3	E3	M4	E4	M5	E5	M4	E4	M5	E5	M6	E6
	17 / 18		18 / 19		19 / 20		17 / 18		18 / 19		19 / 20	
CITO Begrijpend lezen		98,2	134,5	129,2	143,8		129,2	133,5	149,8	149,8	159,5	
CITO Rekenen-Wiskunde	108,9	147,4	163,4	175,8	194,8		165	178,4	194	207,8	219	
CITO Spelling			247,8	257,1	276,3				290,7	315,3	316,1	

▼ minder dan 10 deelnemers ● I ● II ● III ● IV ● V

	Leerjaar 7						Leerjaar 8					
	M5	E5	M6	E6	M7	E7	M6	E6	M7	E7	M8	E8
	17 / 18		18 / 19		19 / 20		17 / 18		18 / 19		19 / 20	
CITO Begrijpend lezen	142,2	149,3	171,9	184,3	193,2	201,6	177,4	184,5	191,7		191,6	
CITO Rekenen-Wiskunde	203,1	207,6	227,2	238,3	258,1	261,9	235	247,7	254	256,2	275,9	
CITO Spelling			326,7	340,7	383,9	367,1			354,1	363,6	368,3	

▼ minder dan 10 deelnemers ● I ● II ● III ● IV ● V

Analyse en conclusies

Nullam sed elementum tellus, non aliquet risus. Donec et egestas tortor. Praesent a facilisis arcu, vel commodo ex. In hac habitasse platea dictumst. Ut efficitur euismod interdum. Proin bibendum est libero, vel ultricies eros tincidunt a. Proin et arcu congue, dignissim lectus eu, sollicitudin augue.

6.3 Voorbeeld trend

CITO Rekenen-Wiskunde - Totaal: trend leerjaar 4

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V						
M3	18 / 19	3.0	40	115	V	99,8			43%		23%	15%	10%	10%
E3	18 / 19	3.0	40	138	IV	131,4	+31,6	(+24,2)	33%		18%	20%	13%	18%
M4	19 / 20	3.0	36	162	I	173,1	+41,7	(+25,2)	8%	22%	22%	22%	25%	

CITO Rekenen-Wiskunde - Totaal: trend leerjaar 5

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V						
M3	17 / 18	3.0	37	115	IV	108,9			24%	22%	14%	38%		3%
E3	17 / 18	3.0	37	138	II	147,4	+38,5	(+24)	19%	16%	16%	24%	24%	
M4	18 / 19	3.0	41	162	III	163,4	+16	(+21,9)	17%	24%	22%	22%	15%	
E4	18 / 19	3.0	40	182	IV	175,8	+12,4	(+19,6)	18%	35%		28%	8%	13%
M5	19 / 20	3.0	39	203	IV	194,8	+19	(+21,2)	28%		23%	23%	13%	13%

CITO Rekenen-Wiskunde - Totaal: trend leerjaar 6

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V						
M4	17 / 18	3.0	43	162	II	165	+37,1	(+25,2)	19%	16%	19%	23%	23%	
E4	17 / 18	3.0	41	182	IV	178,4	+13,4	(+19,7)	20%	22%	29%	17%	12%	
M5	18 / 19	3.0	37	203	V	194	+15,6	(+21,2)	32%		16%	11%	32%	8%
E5	18 / 19	3.0	37	214	IV	207,8	+13,8	(+12,4)	24%	16%	22%	24%	11%	
M6	19 / 20	3.0	35	227	V	219	+11,2	(+14,2)	26%	17%	37%	11%	9%	

CITO Rekenen-Wiskunde - Totaal: trend leerjaar 7

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
M5	17 / 18	3.0	24	203	III	203,1	+34,6	(+21,5)	25%	8%	17%	33%	17%
E5	17 / 18	3.0	23	214	IV	207,6	+4,5	(+11,7)	22%	22%	26%	30%	
M6	18 / 19	3.0	24	227	III	227,2	+19,6	(+14,2)	13%	13%	33%	38%	4%
E6	18 / 19	3.0	25	239	III	238,3	+11,1	(+11,8)	12%	24%	24%	20%	20%
M7	19 / 20	3.0	22	251	II	258,1	+19,8	(+12,2)	9%	14%	14%	36%	27%
E7	19 / 20	3.0	24	260	III	261,9	+3,8	(+8,4)	17%	8%	21%	29%	25%

CITO Rekenen-Wiskunde - Totaal: trend leerjaar 8

Toetsmoment	Versie	LL	Norm	I-V	VS	VG	Norm	Percentages I-V					
M6	17 / 18	3.0	27	227	I	235	+11,2	(+12,7)	11%	19%	7%	37%	26%
E6	17 / 18	3.0	29	239	I	247,7	+12,7	(+13,8)	17%	14%	17%	14%	38%
M7	18 / 19	3.0	29	251	II	254	+6,3	(+11,7)	21%	21%	14%	17%	28%
E7	18 / 19	3.0	29	260	IV	256,2	+2,2	(+8,4)	24%	14%	21%	31%	10%
M8	19 / 20	3.0	28	274	II	275,9	+19,7	(+13,3)	14%	21%	18%	18%	29%

▼ geen norm bepaald, gebruik landelijk gemiddelde ● norm behaald ● norm niet behaald ● I ● II ● III ● IV ● V

7 Leerlingen

7.1 Inleiding

In de onderstaande tabel geven we inzicht in de leerlingenaantallen in de laatste jaren. Tussen boogjes staat steeds de afname of toename van het leerlingenaantal.

7.2 Leerlingaantallen

Aantal leerlingen op school

Schooljaar	Aantal	
2016 / 2017	233	(-115)
2017 / 2018	260	(+27)
2018 / 2019	279	(+19)
2019 / 2020	291	(+12)

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

Analyse en conclusies

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Nulla eu diam purus. Phasellus varius nisi tortor, sed rhoncus magna sagittis placerat. Sed sit amet posuere enim. Ut ut urna nibh. Phasellus id dolor mauris. Fusce vel pretium est, et tempor magna. Nunc viverra ex at magna ornare, ut sollicitudin est fermentum.

7.3 Groepsgrootte

Gemiddelde groepsgrootte op school

Omschrijving	'16-'17	'17-'18	'18-'19	'19-'20
Aantal leerlingen	233	260	279	291
Aantal groepen	13	14	15	16
Aantal groepen onderbouw (1-4)	9	10	9	10
Aantal groepen bovenbouw (5-8)	4	4	6	7
Gemiddelde groepsgrootte	17,9	18,6	18,6	18,2
Gemiddelde groepsgrootte onderbouw (1-4)	14,7	15,4	17,2	16,2
Gemiddelde groepsgrootte bovenbouw (5-8)	25,3	26,5	20,7	18,4

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

Analyse en conclusies

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Nulla eu diam purus. Phasellus varius nisi tortor, sed rhoncus magna sagittis placerat. Sed sit amet posuere enim. Ut ut urna nibh. Phasellus id dolor mauris. Fusce vel pretium est, et tempor magna. Nunc viverra ex at magna ornare, ut sollicitudin est fermentum.

8 Tevredenheid van de stakeholders

8.1 Inleiding

Een belangrijk onderdeel van onze kwaliteitszorg is het meten van de tevredenheid van de ouders, de medewerkers en de leerlingen. Onze school beschikt over een meerjaren-planning voor de kwaliteitszorg en deze verheldert dat de “stakeholders” één keer per twee jaar bevraagd worden met de vragenlijst Zeer Compact van WMK-PO. De uitslagen van de vragenlijsten zijn opgenomen in dit hoofdstuk. Bijkomend voordeel van de vragenlijsten die we gebruiken is, dat we de uitslagen van de ouders, de medewerkers en de leerlingen naast elkaar kunnen weergeven op 1 x A4, zie Bijlagen. De uitslagen worden door ons geanalyseerd op basis van een gestelde norm (3,0 op een schaal van 1-4). Het rapportcijfer moet boven de 8,0 zijn. We bespreken de uitslagen met o.a. de MR en de betrokkenen en publiceren het rapport op hoofdlijnen in onze schoolgids en bij Scholen op de Kaart.

8.2 Tevredenheid Ouders

Oudertevredenheidspelling 09-2018 (2018 / 2019)

		98AP	Bench- mark
	<i>Norm</i>	3,0	
1	Kwaliteitszorg	2,86	2,88
2	Leerstofaanbod	2,88	3,19
3	Leertijd	3,50	3,35
4	Pedagogisch Handelen	3,00	3,37
5	Didactisch Handelen	1,83	3,34
6	Afstemming	2,60	3,43
7	Actieve en zelfstandige rol van de leerlingen	2,80	3,36
8	Schoolklimaat	2,83	3,20
9	Zorg en begeleiding	2,71	3,13
10	Opbrengsten	3,00	3,20
11	Sociale veiligheid	2,67	3,28
12	Incidenten	3,17	3,17
	<i>Rapportcijfers</i>		
13	Eindcijfer	8,0	

● onvoldoende ● zwak / matig ● (ruim) voldoende ● goed / uitstekend

Analyse en conclusies

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Nulla eu diam purus. Phasellus varius nisi tortor, sed rhoncus magna sagittis placerat. Sed sit amet posuere enim. Ut ut urna nibh. Phasellus id dolor mauris. Fusce vel pretium est, et tempor magna. Nunc viverra ex at magna ornare, ut sollicitudin est fermentum.

8.3 Tevredenheid Medewerkers

Personeelstevredenheid 09-2018 (2018 / 2019)

		98AP	Bench- mark
	% Respons	9%	
	Norm	3,0	
1	Kwaliteitszorg	3,00	3,29
2	Leerstofaanbod	3,17	3,20
3	Leertijd	3,11	3,43
4	Pedagogisch Handelen	3,14	3,48
5	Didactisch Handelen	3,60	3,34
6	Afstemming	4,00	3,39
7	Actieve en zelfstandige rol van de leerlingen	3,63	3,43
8	Schoolklimaat	3,17	3,28
9	Ondersteuning leerlingen	3,86	3,25
10	Opbrengsten	2,67	3,05
11	Integraal Personeelsbeleid	3,11	3,18
12	Sociale veiligheid	3,56	3,53
13	Incidenten	3,38	3,64
	<i>Rapportcijfers</i>		
14	Eindcijfer	6,0	

● onvoldoende ● zwak / matig ● (ruim) voldoende ● goed / uitstekend

Analyse en conclusies

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Nulla eu diam purus. Phasellus varius nisi tortor, sed rhoncus magna sagittis placerat. Sed sit amet posuere enim. Ut ut urna nibh. Phasellus id dolor mauris. Fusce vel pretium est, et tempor magna. Nunc viverra ex at magna ornare, ut sollicitudin est fermentum.

9 Doorstroom

9.1 Inleiding

Het thema “doorstroom” is te relateren aan de verblijfsduur van de leerlingen op onze school (in beginsel acht jaar). Onze school wil zorgen voor een continue ontwikkeling. Op basis van een aantal kengetallen gaan we na of we in voldoende mate zorgen voor een ononderbroken ontwikkeling. Het percentage leerlingen dat verlengt (kleuters) of doubleert (groep 3 t/m 8) moet niet te hoog zijn, en op onze school mogen niet al te veel leerlingen zitten van 12 jaar of ouder (peildatum 1 oktober). We hanteren kernpercentages voor verlengen (12%), doubleren (3%) en ouder dan 12 jaar (5%).

9.2 Doorstroom

Doorstroom

	'16-'17	'17-'18	'18-'19	'19-'20
Aantal leerlingen leerjaar 3	39	35	38	38
Aantal kleutergroepverlenging	4	1	3	2
% Kleutergroepverlenging	10,3%	2,9%	7,9%	5,3%
Aantal leerlingen leerjaar 3 t/m 8	169	184	205	209
Aantal doublures leerjaar 3-8	2	6	4	5
% Doublures leerjaar 3-8	1,2%	3,3%	2%	2,4%
Aantal versnellers	1	1	0	0
% Versnellers	0,6%	0,5%	0%	0%
Aantal leerlingen	233	260	279	291
Aantal leerlingen ouder dan 12 jaar	7	4	5	3
% Leerlingen ouder dan 12 jaar	3%	1,5%	1,8%	1%
Aantal leerlingen met een arrangement	0	0	0	0

Analyse en conclusies

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Nulla eu diam purus. Phasellus varius nisi tortor, sed rhoncus magna sagittis placerat. Sed sit amet posuere enim. Ut ut urna nibh. Phasellus id dolor mauris. Fusce vel pretium est, et tempor magna. Nunc viverra ex at magna ornare, ut sollicitudin est fermentum.

9.3 Instroom

Zij-instroom

	'16-'17	'17-'18	'18-'19	'19-'20
Aantal leerlingen op school	233	260	279	291
Zij-instroom BAO	17	25	16	6
Zij-instroom ONBEKEND	0	0	0	0
Zij-instroom SBAO	0	0	0	0
TOTAAL	17	25	16	6

Analyse en conclusies

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Nulla eu diam purus. Phasellus varius nisi tortor, sed rhoncus magna sagittis placerat. Sed sit amet posuere enim. Ut ut urna nibh. Phasellus id dolor mauris. Fusce vel pretium est, et tempor magna. Nunc viverra ex at magna ornare, ut sollicitudin est fermentum.

9.4 Uitstroom

Zij-uitstroom

	'16-'17	'17-'18	'18-'19	'19-'20
Aantal leerlingen op school	233	260	279	291
Zij-uitstroom Andere basisschool	5	9	5	5
Zij-uitstroom Overig	0	0	2	0
Zij-uitstroom Regulier	2	4	8	6
Zij-uitstroom SBAO	1	1	3	2
Zij-uitstroom Speciaal	1	2	0	0
TOTAAL	9	16	18	13

Analyse en conclusies

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Nulla eu diam purus. Phasellus varius nisi tortor, sed rhoncus magna sagittis placerat. Sed sit amet posuere enim. Ut ut urna nibh. Phasellus id dolor mauris. Fusce vel pretium est, et tempor magna. Nunc viverra ex at magna ornare, ut sollicitudin est fermentum.









10 Adviezen vervolgonderwijs

10.1 Inleiding

Ons onderwijs is erop gericht om de leerlingen zo goed mogelijk voor te bereiden op hun maatschappelijk functioneren en op het vervolgonderwijs. Aan het eind van de basisschoolperiode geeft onze school een VO-advies aan de leerlingen en hun ouders/verzorgers. We beschikken over een adviesprocedure waardoor geborgd is, dat we goed onderbouwde en passende adviezen geven aan de leerlingen en hun ouders/verzorgers. Naast een adviesprocedure beschikken we over een procedure voor heroverweging: de ouders/verzorgers weten exact hoe de advies- en de heroverwegingsprocedure ingericht zijn. We stellen systematisch vast of onze leerlingen in VO-3 conform advies zitten. We doen dit met behulp van de gegevens op Scholen op de Kaart. De plaats in VO-3 wordt geanalyseerd in relatie tot de gegeven adviezen (norm 75%) en daar waar nodig wordt ons beleid aangepast.

10.2 Adviezen

Schooladviezen 2019 / 2020

advies	aantal	percentage	
VMBO B	4	6,9%	
VMBO B/K	4	6,9%	
VMBO K	8	13,8%	
VMBO GT	10	17,2%	
VMBO GT/HAVO	6	10,3%	
HAVO	8	13,8%	
HAVO/VWO	10	17,2%	
VWO	8	13,8%	
Totaal aantal schooladvies	58		
Totaal aantal bijstellingen	0		

Gegevens afkomstig van ParnasSys Ultimview

Analyse en conclusies

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Nulla eu diam purus. Phasellus varius nisi tortor, sed rhoncus magna sagittis placerat. Sed sit amet posuere enim. Ut ut urna nibh. Phasellus id dolor mauris. Fusce vel pretium est, et tempor magna. Nunc viverra ex at magna ornare, ut sollicitudin est fermentum.